

# Protokoll

## für Prüfungs- und Kontrollflüge für Navigatoren

Name:	Hakansson	Vorname:	Wolfgang	Dienststellung:	Navigator
Datum der Überprüfung :	18.05.1979	Flugzeugtyp:	TU-134(A)		
Flugstrecke:	Berlin - Moskau - Berlin				
Grund der Überprüfung:	Abschluß der Ausbildung				
Dauer der Flüge:	04.54	davon bei Nacht:			
Anzahl der Landeanflüge ILS/SDU:	2	Autom.:	-	NDB:	-
		GCA/PPI:	-		
Anzahl der Landungen:	2	davon bei Nacht:			
Besondere Wettererscheinungen:	keine				
Funksprechzeugnis gültig bis:	06.04.1982	Lizenz gültig bis:	ohne		
Havarienachweis gültig bis:	April 1980	Seenotnachweis gültig bis:	ohne		

### Hinweise zum Protokoll:

Dieses Protokoll dient dem Nachweis der Leistungen der Navigatoren bei der praktischen Tätigkeit an Bord eines Luftfahrzeuges. Die Bewertung erfolgt durch Punktabzug entsprechend der Größe der aufgetretenen Mängel. Der Einfluß des zu bewertenden Teilgebietes auf die Gesamtbeurteilung ist durch die Begrenzung des maximal möglichen Punktabzuges im Protokoll berücksichtigt. Die Benotung ergibt sich aus der Summe aller abgezogenen Punkte eines Abschnittes gemäß Bewertungsrichtlinien. Die Gesamtnote ergibt sich aus dem arithmetischen Mittel der Noten der einzelnen Abschnitte. Die Prüfung gilt als bestanden, wenn in allen Teilgebieten mindestens die Note 3 erreicht wird.

### Bewertungsrichtlinien:

Note	Erläuterung	Minuspunkte
1	sehr gut: Die Kenntnisse sind fest und umfassend. Die Fertigkeiten sind auf allen Gebieten voll entwickelt. Wissen und Können werden bewußt und schöpferisch angewandt.	0 - 2
2	gut: Die Kenntnisse sind fest und umfassend. Die Fertigkeiten sind auf den wesentlichen Gebieten voll entwickelt. Wissen und Können werden bewußt angewandt.	3 - 8
3	befriedigend: Die Kenntnisse sind in Einzelheiten lückenhaft. Die Fertigkeiten sind nicht voll entwickelt, genügen jedoch auf allen Gebieten den Anforderungen. Wissen und Können werden im wesentlichen richtig angewandt.	9 - 14
4	genügend: Die Kenntnisse sind lückenhaft. Die Fertigkeiten sind nicht voll entwickelt und genügen nicht auf allen Gebieten den Anforderungen. Wissen und Können werden teilweise richtig angewandt.	15 - 24
5	ungenügend: Die Kenntnisse sind so lückenhaft, daß der Zusammenhang verlorengeht. Die Fertigkeiten genügen nur auf wenigen Gebieten den Anforderungen.	25 - 40

## 5. Allgemeine Aufgaben

Mängel traten auf bei:	Punktabzug:
Korrektheit beim Sprechverkehr	1 2 3 <del>4</del> 5 6 7 8
Arbeitsorganisation, Bordjournal	1 2 3 4 5 6
Ordnung und Sauberkeit am Arbeitsplatz	1 2 3 4
Zusammenarbeit mit der Besatzung	1 <del>2</del> 3 4 5 6 7
Beherrschung der technischen Bordausrüstung	1 2 <del>3</del> 4 5 6 7
Besondere Flugsituation und Notfälle	1 2 3 4 5 6 7 8
Bemerkungen:  Phraseologie des Sprechverkehrs Englisch: gut (keine Schwierigkeiten) Russisch: es wurden einige Lücken und unbedeutende Fehler in der Anwendung einzelner Vokabeln festgestellt.  Ordnung am Arbeitsplatz: sehr gut Zusammenarbeit ohne nennenswerte Probleme Beherrschung der technischen Bordausrüstung ist noch zu vervollkommen bes. betreffs Einbauorte von Anlagen.	Gesamtabzug: 9 Note: 3
	Gesamtnote: 2,4 <b>2</b>

*due*

### Gesamteinschätzung:

Note der theoretischen Jahresüberprüfung / Abschlußprüfung des Theorielehrganges: 1

Die Gesamteinschätzung der flugpraktischen Überprüfung bestätigt, daß die fachlichen Voraussetzungen zur Erteilung / Verlängerung / Erweiterung der Flugerlaubnis als Navigator des Flugzeugtyps TU-134(A) erfüllt / nicht erfüllt sind.


### Besondere Festlegungen:

In die Not- und Rettungsausrüstung eingewiesen.

21.5.79   
 Datum Unterschrift des Überprüfenden

21.5.79   
 Datum Unterschrift des Leiters

Das Prüfungsprotokoll wurde mit mir ausgewertet:

18.5.79   
 Datum Unterschrift